

قال علی علیہ السلام وانا صديق الاكبر

تالیف :-

عاقب بلوچ

محمدت میر (مترجم و اضافہ کار)

تحقیقی جہانزہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قَالَ عَلِيٌّ وَأَنَا الصِّدِّيقُ الْأَكْبَرُ ،

تحدید : بلوغ خانا

تدقیق : بلوغ خانا

ناشد : تحفہ حقائق لہذا سنت شیعہ

مولا علی صدیق اکبر علیہ السلام کی شان صدیق اکبر میں ورد ہونے والی احادیث پر جو اعتراض کیا جاتا ہے وہ اسکی سند اور متن دونوں پر ہے پہلی حدیث یہ ہے :-

حدثنا محمد بن اسماعیل الرازی قال : حدثنا عبید اللہ بن موسیٰ قال :
أَبَانَا الْعَلَاءُ بْنُ صَالِحٍ ، عَنْ الْمَشَالِ ، عَنْ عُبَادِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ ، قَالَ : قَالَ عَلِيٌّ :-

حضرت عباد بن عبد اللہ رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ
حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا : میں اللہ کا بندہ ہوں اور
اس کے رسول کا بھائی ہوں ، میں صدیق اکبر ہوں ، میرے بعد
یہ بات وہی کہے گا جو انتہائی جھوٹا ہے ۔
میں نے

دوسروں سے سات سال پہلے نساہ پڑھی ہے ۔

﴿ ابن ماجہ 121 ﴾

اس روایت کی سند پر عباد بن عبد اللہ الہدیٰ کی وجہ سے جرح کی
جاتی ہے

یہ راوی ضعیف ہے ۔

عباد بن عبد اللہ الہدیٰ پر درجہ ذیل محدثین نے جرح کی ہے ۔

(1) امام بخاری فیہ نظر ۔

{ المستدرج الکبیر صفحہ 32 }

(2) النعمانیؒ نے ضعفہ میں ذکر کر کے اپنا کوئی قول نہیں دیا امام بخاریؒ کا کلام نقل کیا یہ نظر۔

﴿الضعفاء الکبیر جلد 3 صفحہ 137﴾

(3) ابن عدیؒ نے الکامل میں ذکر کر کے امام بخاریؒ کا قول نقل کیا یہ نظر۔

﴿الکامل یہ ضعفہ ارحبال جلد 4 صفحہ 1649﴾

(4) ابن جوزیؒ نے انکا ضعفہ والمتروکین میں ذکر کیا اور لکھا اگلی حدیث کی متابعت نہیں ہوتی اور ابن مدینیؒ نے انکو ضعیف کہا ہے۔

﴿الضعفاء والمتروکین ترجمہ 1780﴾

(5) حناظہ ذہبیؒ نے کہا انکو ترک کر دیا گیا ہے۔

﴿الکاشف ذہبی ترجمہ 2569﴾

(6) مغلطائیؒ نے کہا کہ ابن حزمؒ نے کہا ہے یہ مجہول ہے۔

﴿الکمال تحذیب الکمال جلد 7 صفحہ 177﴾

(7) پھر ابن محبہ العسقلانیؒ نے انہیں ضعیف کہا ہے۔

﴿تقريب التحذیب ترجمہ عباد بن عبد اللہ السدی﴾

یہ جرح ہے جو اس راوی پر مجود ہے امام بخاریؒ کا قول جو عقیلیؒ اور ابن عدیؒ نقل کیا پھر ذہبیؒ نے کہا انکو ترک کر دیا گیا ہے اور ابن حزمؒ نے کہا مجہول ہے ایک بات یاد رکھیں یہ قسم کی قسم جرح مبہم ہے۔

اب وہ محدثین درجہ ذیل میں جنہوں نے اسکی توثیق کی ہے :

(1) امام ابن حبان نے انکا ذکر الثقات میں کیا ہے ۔

﴿ الثقات صفحہ 141 ﴾

(2) امام عسلی نے انکو ثقات میں ذکر کیا اور کہا تابعی ثقہ ۔

﴿ تاریخ الثقات ترجمہ 765 ﴾

(3) امام ابن ابی حاتم نے المحبرج و تعديل میں ان کا ذکر کیا ہے اور ان پر کسی قسم کی کوئی جرح نہیں کی یاد یاد رکھیں رکھیں امام ابی حاتم امام : بخاری اور دیگر ائمہ کرام جب اس طرح ذکر کریں اور جرح نہ کریں انکی طرف سے تعديل مانی جاتی ہے اس پر اسی تحریر میں دلائل دیں گے پھر عباد بن عبد اللہ کی ایک حدیث جو امام احمد بن حنبل نے مسند میں ذکر کی ہے ۔

﴿ مسند احمد تحقیق احمد شاکر حدیث 883 ﴾

سند میں عباد بن عبد اللہ ہے اور اسی سند کے متعلق امام ہیثمی "مجمع الزوائد" میں کہتے ہیں اسکو احمد نے روایت کیا اور اسکی سند جید ہے ۔

﴿ مجمع الزوائد حدیث 14665 دار الکتب العلمیہ ﴾

(4) اب امام ہیثمی نے بھی انکی توثیق کر دی ہے ۔

(5) پھر احمد شاکر صاحب نے بھی سند کو حسن کے کر اسکی توثیق کر دی ہے ۔

(6) امام یوصیری نے اسکی سند کو صحیح کہا اور فرمایا رجال ثقات ۔

(7) پھر اسی بات کو علامہ سندھی نے ریٹ کیا ہے شرح ابن ماجہ کے اندر وہ فرماتے ہیں جس نے بھی اس حدیث پر وضع کا حکم لگایا ہے اسکی وجہ یہ ہے کہ اس پر اس کے معانی نہیں کھول سکے نہ کے اسکی سند کی بنیاد پر۔

﴿ سنن ابن ماجہ حدیث 120 بیروت لبنان ﴾

(8) عباد بن عبد اللہ السدی کو توثیق ادھر سے ہی معلوم کر لیں کے عنام مصطفیٰ ظہیر امن پوری جیسا نا صبی بھی اس پر جرح کر کے روایت کو ضعیف نہ کہے گا اور لکھتا ہے عباد بن عبد اللہ السدی حسن الحدیث ہے۔

﴿ خصائص علی صفحہ 35 ﴾

اب اس کی طرف چلتے ہیں کے امام بخاریؒ ابن یونسؒ ابن ابی حاتمؒ اور دیگر ائمہ کرام کسی راوی کا ذکر کر کے اس پر جرح نہ کریں تو اسکی طرف سے توثیق پر ہی محمول کیا جاتا ہے اس میں پہلا حوالہ ابن حجر العسقلانیؒ کی فتح الباری سے ہی ان میں آپؐ نے ان راویوں کا دفاع کیا ہے جو بخاری میں آتے ہیں اور ائمہ کرام نے ان پر جرح کی ہے۔

ایک راوی ہیں حسن بن مدرک ان کے بارے میں آپؐ فرماتے ہیں ابو صبیہ حاجری نے فرمایا امام ابو داؤدؒ نے انکو کذاب کہا ہے۔ اس کا جواب ابن حجر العسقلانیؒ دیتے ہیں فرماتے ہیں لیکن یہ چیز یاد رکھو کے امام ابو زر عہؒ اور ابن ابی حاتمؒ نے انکا ذکر کیا ہے اپنی کتاب کے اندر اور ان پر کسی قسم کی کوئی جرح نہیں کی وہ دونوں نقد میں سختی کرنے میں جو مشہور ہیں وہ ہے۔

﴿ہادی السامری صفحہ 1397﴾

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ امام ابن حجر عسقلانیؒ نے ائمہ کرام کی حنا موشی کو تعدیل پر محمول کیا ہے اسکی وجہ یہ ہے کہ اگر جرح واقع ہوتی تو وہ اسکو بیان کر دیتے کیوں کہ وہی موقع ہے جرح نقل کرنے کا۔ اس پر مزید حوالہ بھی ابن حجر عسقلانیؒ سے ہی لے لیں ابن حجر کی کتاب ہے لسان اس میں ایاس بن عقیفہ کا ترجمہ آتا ہے ان کے باری میں امام بخاریؒ نے کہا فیہ نظر امام حجرؒ اسکا دفاع کرتے ہیں کہ امام ابن ابی حاتمؒ نے انکا تذکرہ کیا ہے اور ان پر کسی قسم کی کوئی جرح نہیں کی اور ابن حبانؒ نے بھی ان کا شمار ثقات میں کیا ہے۔

﴿لسان المیزان جلد 3 صفحہ 233﴾

ایک اور مثال لیں یہ راوی ہیں یوسف بن زبیر ان کے متعلق ائمہ کرام نے حنا موشی اختیار کی ہے اور امام زیلی نصب الرایہ کے اندر انکے متعلق فرماتے ہیں امام ابن ابی حاتمؒ نے ان کا ذکر کیا ہے اور ان پر نہ جرح کی ہے نہ تعدیل کی ہے۔ اور یہ بیان کر کے انکی تعدیل کی طرف اشارہ کر رہے ہیں۔

﴿نصب الرایہ حدیث 4732﴾

ان سے ثابت ہوتا ہے کہ امام ابن ابی حاتمؒ بھی جب کسی راوی کا ذکر کریں اور حنا موشی اختیار کر لیں اسکو توثیق پر ہی محمول کیا جائے گا۔ اور عباد بن عبد اللہ السدی کو امام ابن ابی حاتمؒ نے ذکر کیا اور کوئی جرح نہیں کی۔

﴿الجرح و التعديل جلد 3 صفحہ 82﴾

اب اس بات پر آتے ہیں کہ اگر ایک شی راوی پر جرح بھی مجود ہو اور تعدیل
بھی تو پھر فوقیت کس کو دی جائے گی؟

اس مسئلہ میں اکثریت کا جو قول ہے وہ یہ ہے کہ جرح مضر ہو اور تعدیل مبہم
بھی چلے گی۔ اور ایک بات یاد رکھیں کہ عباد بن عبد اللہ السدی پر جرح بھی
جرح مجود ہے وہ جرح مبہم ہی ہے کسی نے بھی کوئی دلیل بیان نہیں کی بس۔
مبہم جرح کی ہے۔
امام ابن صلاح :-

آپ اپنے مقدمہ میں فرماتے ہیں صحیح اور مشہور مذہب کے مطابق تعدیل
کے سبب کے بغیر اسے قبول کیا جائے گا کیوں کہ تعدیل کے اشیاب
بہت زیادہ ہونے کی وجہ سے ان سب کا ذکر کرنا بہت مشکل ہے اس کے
لئے ضروری ہو جائے گا کہ ناقد یہ کہے وہ ایسا نہیں کرتا تھا وہ فعل کا مرکب
نہیں تھا وغیرہ وغیرہ جہاں تک جرح کا تعلق ہے تو وہ تب ہی قبول کی
جائے گی جب جرح کے سبب کو بیان بھی کیا جائے کیوں کہ ائمہ جرح کے
اشیاب پر اختلاف رکھتے ہیں کیوں کہ ایک امام کسی ایسی چیز پر جرح کا اطلاق
کر دیتا ہے جو حقیقت میں جرح ہوتی ہی نہیں اس لئے جرح کے سبب کو
بیان کیا جائے تاکہ دیکھا جائے کہ وہ حقیقت میں جرح ہے بھی یا
نہیں اور یہی فقہ میں اور اصول نہیں مقرر قانون ہے اور امام خلیب
بغدادی نے ذکر کیا یہی مذہب ائمہ و حفاظ کا ہے امام بخاری اور امام مسلم کا
بھی ہے اس لئے امام بخاری نے ایسی ایک جماعت سے حجت پکڑی ہے جن پر
جرح تو مجود تھی مگر مضر نہیں تھی جیسے کہ عکرمہ اسماعیل بن ابی لونس حاصم
بن علی عمرو بن مرزوق وغیرہ اور مسلم نے سدید بن سعید اور ایک بڑی
جماعت سے حجت پکڑی ہے جن پر جن مجود تھا مگر مضر نہیں اور امام ابو داؤد
نے بھی ایسا ہی کیا ہے جو اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ افکا بھی یہی موقف و
مذہب تھا۔

امام ابن حجر العسقلانی :-

آپ فرماتے ہیں جرح تعدیل پر مقدم ہوتی ہے علماء کی ایک جماعت نے صراحت کے ساتھ یہی بات کی ہے لیکن صحیح قول یہ ہے کہ جرح تعدیل پر مقدم ہے اگر جرح مسبین ہو (مفسر) ہونا کے مبہم جرح کرنے والا جرح کے احباب کو بھی حبانہ ہو گر جرح غیر مفسر ہوگی تو جرح ایسی جرح کوئی نقصان دے نہیں اس کے لئے جسکی عدالت ثابت ہو چکی ہو کہتے ہیں ایسی طرح ایسے شخص سے جرح صادر ہو و جرح کے اشباب کو بھی نہ حبانہ ہو تو ایسی جرح بھی کوئی نقصان دے نہیں ہوتی ایسے جرح کر دینے سے کوئی فائدہ نہیں ہوتا

فہم نظیۃ النظر صفحہ 179

اب اس طرف آئے ہیں کہ جرح مفسر کیا ہوتی ہے اور وہ کون سے الفاظ ہیں جو جرح مبہم میں شمار ہوتے ہیں؟

امام علا الدین :-

آپ فرماتے ہیں ائمہ حدیث جب طمان کرتے ہیں راویوں پر ان میں مبہم جرح قبول نہیں کی جائے گی (الفاظ بیان کرتے ہیں۔ جیسے کہ کوئی یہ کہے کہ یہ حدیث غیر ثابت ہے یہ مفکر ہے یا فلاں مستروک الحدیث ہے یا محسود ہے یا عادل نہیں ہے اور اس طرح کے دیگر اشباب فقہاء ائمہ و محدثین کا مذہب ہے کہ اس طرح کی جرح کو قبول نہیں کیا جائے گا۔

امام ابن نجیم حنفی :-

آپ فرماتے ہیں جو مبہم تان ائمہ حدیث کرتے ہیں اسکو قبول نہیں کیا جائے گا جیسے کہ وہ یہ کہے دیں کہ منلاں کی حدیث غیر ثابت ہے منلاں مستروک الحدیث ہے محبروع ہے غیر عادل ہے اس طرح کے لفظ استعمال کر دیں اس طرح کی جرح کو بالکل بھی قبول نہیں کیا جائے گا مگر اسکو قبول کیا جائے گا جو جرح مفسر ہو اور متفق علیہ ہو۔

﴿ فتح الغفار صفحہ 307 ﴾

اس پر ایک مثال لیں بخاری کے راوی ہیں اسید بن زید انکہ متعلق امام ابن معینؒ نے کہا ہے کذاب امام نسائیؒ نے کہا مستروک۔

﴿ تہذیب الکمال فی اسماء الرجال جلد 3 صفحہ 240 ﴾

مگر بخاری ان سے روایت لے رہے ہیں کیوں؟ کیوں کہ بخاری کے نزدیک کذاب اور مستروک کی جرح ثابت نہیں ہوئی جرح مبہم ہی رہی۔ پھر امام ذہبی عیسیٰ تشری کے ترجمہ میں فرماتے ہیں کہ امام یحییٰ بن معین نے انکو جھوٹا کہا اور اس پر قسم کھاتے تھے یہ بخاری اور مسلم کے راوی ہیں (یہ صادق اور منتقم راوی ہیں ان میں کوئی مسئلہ نہیں ہے۔

﴿ ذکر اسماء من تکلم فیہ وهو موثق صفحہ 37 ﴾

پھر یہ پتا چل گیا کہ کسی کو کذاب تک کہئے دیا گیا اسکو بھی جرح مبہم کے اندر شمار کیا جاتا ہے

اس پر ایک اور مثال لیں ابن حجر العسقلانی سے یہ ایک راوی ہیں
عبدالملک بن صباح اس کے متعلق جو جرح نقل کی گئی ہے کہ ان
پر تہمت ہے یہ سرقہ حدیث کرتے تھے۔ (یعنی حدیث کو چوری کرنے
کا الزام تھا ان پر) حافظ ابن حجر فرماتے ہیں یہ جرح مبہم ہے (اس
جرح کو مقبول ہی نہیں کیا جائے گا)۔

✽ **ہادی الساری مقدمہ فتح الباری صفحہ 421** ✽

کوئی وجہ تو بیان کرو نا سرقہ حدیث کو بھی حافظ نے جرح مبہم کہا
اور فرمایا کہ کوئی ثبوت تو لے کر آؤ نہ اگر جرح مبہم کو ہی مقبول کرنا ہے تو
پھر تو امام ابو حنیفہ پر بھی جرح مجود ہے احمد پر امام نسائی پر امام حاکم
پر ان سب پر مبہم جرح تو مجود ہے۔ اس ساری بحث کا حاصل کلام یہ
ہے کہ اگر ایک راوی پر جرح بھی مجود ہو اور تعدیل بھی تو جرح مفسر کو
مقبول کیا جائے گا اور جرح مبہم کو رد کیا جائے گا۔

اب واپس آئے ہیں عباد بن عبد اللہ السدی پر جو جرح ہے۔

جرح نمبر ۱

✽ **الضعفاء الکبیر جلد 3 صفحہ 137** ✽ امام بخاری فیہ نظر۔

امام بخاری جب کسی راوی کے متعلق کہیں فیہ نظر تو
اس کا مطلب مسترد کیا نہیں ہوتا بلکہ اسکو بھی جرح مبہم
میں ہی شمار کیا جاتا ہے اس پر چند مثال لیں

یہ راوی ہیں عبدالرحمان بن سلمان امام بخاری کہتے ہیں فیہ نظر۔
 ﴿التاریخ الکبیر جلد 3 صفحہ 294﴾

انکی روایت صحیح مسلم میں ہی نسائی نے روایت لی ہے ابن حجر
 العسقلانی نے کہا ہے انکی روایت میں کوئی ایسا مسئلہ نہیں ہے۔

﴿تقریب التہذیب راوی 3882﴾

پھر ایک اور راوی ہیں تمام بن نوح السدی امام بخاری فیہ نظر۔

﴿التاریخ الکبیر جلد 1 صفحہ 157﴾

امام یحییٰ بن معین نے انہیں ثقہ کہا ہزار نے بھی کہا صالح
 الحدیث۔

﴿تہذیب الکمال فی اسماء الرجال جلد 4 صفحہ 325﴾

بلکہ امام بخاری نے خود ان سے موقوفستن اور معلقن ان سے روایت
 منکول کی ہے۔

﴿جزء مرفع الیدین صفحہ 71﴾

ایک اور راوی ہے ثعالبہ بن یزید الحمائی امام بخاری فیہ نظر۔

﴿التاریخ الکبیر جلد 1 صفحہ 174﴾

امام نسائی نے کہا ثقہ۔ ﴿تہذیب الکمال 4 صفحہ 399﴾

ابن حجر العسقلانی صدوق شیعہ - ﴿قریب التہذیب جلد 1 صفحہ 200﴾

انے پتا چلا کے امام بخاری نے جو کہافیہ نظر یہ مستروک
تو ہوتا ہی نہیں نہ بلکہ اسکا مطلب ہوتا ہے کہ اس میں کچھ کلام
کیا گیا ہے وہ مستروک ورحبہ کا بھی ہو سکتا ہے یا اس سے
بہت بہت کم ورحبہ ورحبہ کا بھی ہو سکتا ہے یا غیر معاصر بھی
ہو سکتا ہے بس اس پر مزید تحقیق کی ضرورت ہوتی ہے اب عباد
بن عبداللہ السدی پر جو امام بخاری نے کہافیہ نظر یہ جرح مبہم ہے
امام بخاری اس سے مراد کیا لے رہے ہیں معلوم نہیں۔

جرح نمبر 4

ابن جوزی نے انکو الضعفاء والمتروکین میں ذکر کیا ہے اور کہا ہے انکی
حدیث کی متابیت نہیں ہوتی۔

﴿الضعفاء والمتروکین ترجمہ 1780﴾

الجواب :- ابن جوزی اپنی جرح میں بہت مشہور ہیں ان پر کلام کرنے کی
ضرورت ہی نہیں ہے انہوں نے بخاری مسلم کے متق علیہ راویوں پر
بھی جرح کی ہے اسکی وجہ یہ ہے کہ ابن جوزی اس باب
موضوعات کے باب میں محققین میں سے نہیں ہیں بلکہ مقلدین
میں سے ہیں پہلے والوں نے جو حکم لگا دیا اسکو بیان کرتے چلے
جاتے ہیں اکثر یہ ہوتا ہے کہ پہلا کوئی امام کسی ایک حدیث کی ایک
سند پر موضوع کا حکم لگاتا ہے ابن جوزی باقی اسناد کو چھوڑ کر اس
حدیث کو ہی موضوع کہہ دیتے ہیں۔

اب آپ کے پاس عباد بن عبداللہ السدی پر کوئی مفسر جرح ہے تو بتائیں یہ ساری جرح مبہم ہے جرح مفسر نہیں اس لئے اسکو قبول نہیں کیا جائے گا بلکہ اسکے مقابلہ میں توثیق والے اقوال کو ہی صحیح سمجھا جائے گا فوقیت دی جائے گی۔

اب اگر آپ لوگ یہ بھی نہ مانے تو اس بات پر تو متفق ہو سکتے ہیں کہ یہ مختلف فیہ راوی ہے یہ ایسا راوی ہوتا ہے جسکے صدوق ہونے پر اور ضعیف ہونے پر اختلاف پایا جائے ایسے راوی کی حدیث حسن ہوتی ہی اس پر ائمہ کے تصریحات مجود ہیں۔

امام سندریؒ :-

آپ فرماتے ہیں ایک سند میں کوئی ایسا راوی ہو جو مختلف فیہ ہو اسکی حدیث حسن ہوتی ہے مستقیم ہوتی ہے یا ایسی ہوتی ہے جس کو قبول کرنے میں کوئی مسئلہ نہیں ہوتا۔

﴿ الترغیب والترہیب صفحہ 24 ﴾

امام حلال الدین سیوطیؒ :-

آپ نے جب حسن حدیث پر گفتگو کی ہے حسن کیا ہوتی ہے اس پر آپ نے ذہبی کا قول نکل کیا حسن کے رتبہ ہوتی ہیں (پھر کہتے ہیں) حسن میں وہ بھی شامل ہیں جن کے صدوق یا ضعیف ہونے پر ائمہ میں اختلاف ہو وہ بھی حسن میں شمار ہوتا ہے۔

﴿ تدریب الراوی جلد 1 صفحہ 174 ﴾

امام زہبیؒ :-

ایک حدیث پر گفتگو کرتے ہیں کہ یہ جو کان ہیں یہ سر کا حصہ ہیں اس میں ایک راوی پر جس کا نام ہے شہر بن حوشب ہے (جنوں نے اس پر جرح کی وہ بیان کرتے ہیں پھر جنوں نے توثیق کی وہ بیان کرتے ہیں پھر آخر میں کہتے ہیں) اس لئے یہ حدیث ہمارے نزدیک حسن ہے۔ (یعنی راوی مختلف فیہ ہے)

﴿نصب الراية صفحة 18﴾

امام ابن حجر العسقلانیؒ :-

آپ فرماتے ہیں عبداللہ بن صالح کے ترجمہ میں کے ابن القطان نے کہا یہ صدوق ہیں انکو جن لوگوں نے مسترد کیا وہ ثابت نہیں ہے مختلف فیہ راوی ہے اس لئے اسکی حدیث حسن ہے۔

﴿تہذیب التہذیب جلد 1 صفحہ 260﴾

امام ذہبیؒ :-

آپ فرماتے ہیں شعبہ نے لین کہا امام احمد نے ضعیف کہا آپکی حدیث حسن ہے۔

﴿ذکر اسماء من تکلم فیہ وهو موثق صفحہ 32﴾

اگر آپ ذہبی کی اسی کتاب کو پڑھیں تو آپکو مزید دلائل مل جائے کہ کہ مختلف فیہ راوی کی حدیث حسن ہوتی ہے الحمد للہ یہ بات واضح کر دی کے عباد بن عبداللہ السدی راوی کم سے کم حسن درجہ کا راوی ہے اس سے نیچے آپ اسکو نہیں گرا سکتے اس پر جو جرح ہے وہ جرح مجم ہے اور جرح مفسر تو کسی سے بھی ثابت نہیں ہے الحمد للہ۔

اس حدیث کی سند کو تو مشہور زمانہ نامی اور دشمن اہل بیت علیہ السلام عنلام مصطفیٰ ظہیر امن پوری بھی صحیح سمجھتے ہیں وہ بھی اسکے مستن پر کلام کرتے ہے۔

﴿خصائص علی صفحہ 35﴾

اس کے مستن پر جو اعتراض کیا جاتا ہے وہ یہ ہے کہ مولا علی علیہ السلام سے فرمایا میں نے دوسروں سے سات سال پہلے نماز پڑھی ہے۔
الجواب:

جب کہ مولا علی علیہ السلام کا اس سے مراد یہ ہے کہ انہوں نے سات سال کی عمر میں سب سے پہلے اسلام قبول کیا اور یہ فضیلت صرف مولا علی کو ہی حاصل ہے اسکا مطلب یہ نہیں کہ مسلسل سات سال تک صرف آپ ہی مومن اور نمازی رہی مولا علی علیہ السلام کی اولیت اسلام پر یہ پوسٹ دیکھیں۔

[https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=](https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=pfbid028mLnT5b6pT5cjEso5QeQWBteZLBfXzEfhhPJ9AQqJGWeaEpwbPzKkt66PRsqkrkNI&id=100095714912579&mbextid=UyTHkb)

[pfbid028mLnT5b6pT5cj](https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=pfbid028mLnT5b6pT5cjEso5QeQWBteZLBfXzEfhhPJ9AQqJGWeaEpwbPzKkt66PRsqkrkNI&id=100095714912579&mbextid=UyTHkb)

[Eso5QeQWBteZLBfXzEfhhPJ9AQqJGWeaEpwbPzKkt66PRsqkrkNI&id=100095714912579&mbextid=UyTHkb](https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=pfbid028mLnT5b6pT5cjEso5QeQWBteZLBfXzEfhhPJ9AQqJGWeaEpwbPzKkt66PRsqkrkNI&id=100095714912579&mbextid=UyTHkb)

اس کے متعلق جو سب سے بہترین قول ہے وہ امام ابو الحسن نور الدین سندھی علیہ السلام کا ہے۔

آپ فرماتے ہیں گویا مولا علی کا اس ارشاد سے حضرت ابو بکر صدیق سے اسلام میں سابق کرنا مراد لیا ہے العصاب میں اکثر اہل علم کے قول کہ مطابق آپ ہی وہ ہیں جو تمام لوگوں میں سب سے پہلے اسلام لائے

اور آپکا یہ قول کے میں نے دوسرے لوگوں سے سات برس پہلے نماز پڑھی ہے اس ارشاد سے شائد آپ نے چھوٹی عمر میں اسلام لانا اور نماز پڑھنا مراد لیا ہو اور آپ کے تمام معصومین میں سے کوئی بھی آپ کی طرح چھوٹی عمر میں اسلام نہیں لایا بلکہ آپ کے بعد اسلام لانے والوں میں بھی کوئی ایسا بسند نہیں ملتا جو سات برس کی عمر میں اسلام لایا ہو اتنی جلدی تو گویا آپ کو یہ حصیت حاصل ہوئی کے آپ نے لوگوں سے سات سال قبل نماز پڑھی اور دوسرے لوگوں نے آپ سے اپنی عمر کے لہاز سے اتنی مقدار تاخیر سے نماز ادا کی اس سے مراد یہ نہیں ہے کہ مسلسل سات برس تک صرف آپ ہی مومن اور آپ ہی نمازی تھے آپ کے علاوہ کوئی دوسرا شخص مومن اور نمازی نہیں تھا اور ایک احتمال یہ بھی ہے کہ آپ کسی کہ ایمان اور نماز پر مطلق نہ ہوں اور اس احتمال میں جو تکلف ہے وہ مخفی نہیں ہے۔

﴿شرح ابن ماجہ 120 بیروت لبنان﴾

اب ایک اور روایت پیش کرتے ہیں پہلی حدیث کو ثابت کر دیا کے کم سے کم حسن درجہ کی ہے اس سے نیچے آپ اسکو نہیں گرا سکتے اب یہ ایک اور حدیث ہے اسکی سند بھی مختلف ہے اس حدیث سے۔

سند حدیث وحدثی ابو الخطاب قال حدثنا نوح بن قیس قال حدثنا سیلمان ابو

فاطمہ عن معاذة بنت عبد الله العدویة قالت سمعت علی بن ابی طالب

حدیث : معاذة بنت عبد الله العدویة فرماتی ہیں میں نے بصرہ میں منبر پر سیدنا علی کو فرماتے ہوئے سنا میں صدیق اکبر ہوں اور میں نے ابو بکر صدیق سے پہلے اسلام قبول کیا ہے۔

المعارف ابن قتیبة صفحہ 169 ﴿

اس سند :- (1) وحشی ابو الخطاب قال (2) حدثنا نوح بن قیس قال (3) حدثنا سلیمان ابو فاطمہ (4) عن معاذة بنت عبد اللہ العدویة قالت (5) سمعت علی بن ابی طالب :- اس کے بارے میں مشہور ناصبی جز حسانی کہتا ہے یہ حدیث باطل ہے ابو الخطاب مجھول ہے۔

﴿الاباطیل و المناکیر والصاح والمشاہیر جلد 1 صفحہ 294﴾

اب اگر ہم ابو الخطاب کی توثیق ثابت کر دیں تو جز حسانی ناصبی کے پاس بھی اس حدیث کو ضعیف کہنے کی کوئی وجہ نہیں پہنچتی اور جز حسانی کے نزدیک بھی یہ حدیث صحیح ہو جائے گی۔ ابو الخطاب مجھول نہیں ہیں بلکہ امام دلابی نے ان کا پورا نام لکھا ہے اپنی سند کے اندر۔

حدثنا زیاد بن یحییٰ ابو الخطاب قال حدثنا نوح بن قیس الحدانی قال حدثنا سلمان بن عبد اللہ ابو فاطمہ قال سمعت معاذة بنت العدویة قال سمعت علی بن ابی طالب علیہ السلام :-

﴿الکنی والسما جلد 3 صفحہ 155﴾

تو اس سے مجھول والی جرح تو ختم ہو جاتی ہے۔ امام ذہبی :-

لکھتے ہیں زیاد بن یحییٰ بن زیاد بن حسان ابو خطاب اور سنن کے ائمہ نے ان سے روایت لی ابن ابی عاصم زکریہ الساجی ابو عمرو بہ ابن خزیمہ ابن جریر اور ایک بڑی تعداد میں ائمہ نے ان سے روایت لی ہے اور ایک بڑی تعداد میں محدثین نے انکو ثقہ کہا ہے۔

﴿ قامریخ الاسلام ذہبی مروی 219 ﴾

اور اس روایت کو صرف ابو خطاب نے بیان نہیں کیا بلکہ کئی راویوں نے انکی متابیت کی ہے۔

حدثنا ابو بکر عبد اللہ بن معصب الواسطی قال حدثنا یزید بن ہارون قال انساب نوح بن قیس الحدانی قال حدثنا سلمان بن عبد اللہ ابو شاطمہ قال سمعت معاذۃ العدویۃ سمعت عسلی بن ابی طالب علیہ السلام :-

﴿ الاکبریٰ والسماۃ جلد 2 صفحہ 155 ﴾

اور انکی متابیت ابو موسیٰ نے بھی کی ہے سند :-
حدثنا ابو موسیٰ نا نوح بن قیس الحدانی عن رحبل قد سماہ ذہب عن ابو موسیٰ اسمہ عن معاذۃ العدویۃ سمعت عسلی بن ابی طالب :-

﴿ الاحادو المثنیٰ مروایت 186 ﴾

ابو خطاب کی متابیت سوید بن سعید نے بھی کی ہے :-
امام ابن عساکر کی سند میں سوید بن سعید نے نوح بن قیس الحدانی سے روایت کر کے ابو خطاب کی متابیت کر دی ہے ۔

﴿ قامریخ مدینہ و مشق جلد 42 صفحہ 32 ﴾

ابو خطاب کی متابیت عبد اللہ الرقاشی نے بھی کی ہے :-
حدثنا عسلی بن عبد العزیز قال حدثنا محمد بن عبد اللہ الرقاشی قال حدثنا نوح بن قیس -

﴿ الضعفاء الکبیر جلد 2 صفحہ 131 ﴾

اب ابو خطاب سے اوپر والے راوی نوح بن قیس الحدانی تک بات آگئی ہے :
نوح بن قیس کی توثیق درجہ دیل ہے :

- | | |
|-----------------------------------|--|
| (1) صحیح مسلم 5582 | (1) نوح بن قیس الحدانی صحیح مسلم کے رجال میں سے ہے ۔ |
| (2) اپنی صحیح میں روایت | (2) امام مسلم ثقہ ۔ |
| (3) میدان جلد ۷ صفحہ ۸۲ | (3) امام ذہبی حسن الحدیث ۔ |
| (4) میدان جلد 7 صفحہ 85 | (4) امام احمد بن حنبل ثقہ ۔ |
| (5) میزان ترجمہ نوح بن قیس | (5) امام یحییٰ بن معین ثقہ ۔ |
| (6) میدان جلد 7 صفحہ 85 | (6) امام نسائی کوئی حرج نہیں۔ |
| (7) تقریب الثقات صفحہ 1235 | (7) امام ابن حبان ثقہ ۔ |
| (8) تاریخ الثقات صفحہ 453 | (8) امام عجلوی ثقہ ۔ |
| (9) تقریب 8116 | (9) ابن حجر عسقلانی صدوق شیعہ ۔ |
| (10) تقریب الثقات صفحہ 453 | (10) امام ابو داود ثقہ ۔ |
| (11) تقریب الثقات صفحہ 453 | (11) امام ابن شاہین ثقہ ۔ |
| (12) المستدرک الحاکم حدیث | (12) امام حاکم نیشاپوری ثقہ انکی بیان کردہ حدیث کو صحیح کہا ۔ |
| 3346 | (13) شیخ شعیب ارنؤاوط نے اسکی حدیث کو صحیح کہا توثیق کردی ۔ |
| (13) مسند احمد بن حنبل حدیث 13851 | (14) شیخ البانی نے انکی بیان کردہ روایت کو صحیح کا حکم لگایا ۔ |
| (14) ترمذی تحکیم البانی 3122 | (15) شیخ زبیر علی زئی نے ان کی بیان کردہ روایت کو صحیح کہا ۔ |
| (15) سنن نسائی جلد 1 صفحہ 444 | |

جیسا کہ بخاری نے بھی کہا ہے اور ابن عدی نے بھی یہی بات کی جو بخاری نے کی ابن حبان نے ان کا ذکر الثقات میں کیا ہے۔

﴿تہذیب التہذیب جلد 4 صفحہ 204﴾

متابیت کا نہ ہونا یہ کوئی جرح نہیں۔

ابن حجر العسقلانیؒ:-

یہبت بن عجلان کے دفاع میں۔ لکھتے ہیں عقیلی نے کہا انکی حدیث کی متابیت نہیں ہوتی ابو الحسن بن القطان نے اس کا جواب دیا ہے یہ کوئی مسئلہ نہیں متابیت نہ ہونا کوئی مسئلہ نہیں ہاں اگر منکر روایت کی کثرت ہو جائے اور ثقات کی مخالفت ہو جائے تو پھر ضرر رساں ہے۔

﴿ہادی السامری صفحہ 294﴾

یہ بات ٹھیک ہے اگر ایک راوی کثرت کے ساتھ منکر عنریب روایت بیان کرتا ہو جو اس کے علاوہ کوئی بیان نہ کرتا ہو تو اس پر شک کیا جاسکتا ہے مگر اس کے اندر یہ معاملہ نہیں ہے نہ یہ راوی مناکیہ کے اعتبار سے مشہور ہے نہ یہ روایت کسی آپنی سے بہتر روایت کی مخالفت کرتی ہے نہ کسی واقعہ کی مخالفت کرتی ہے تو اس لئے اسکی متابیت نہیں ہے یہ جرح بنتی نہیں اس کے اوپر۔

حافظ ابن حجر العسقلانیؒ:-

حاکم القزاری کے ترجمہ میں لکھتے ہیں بخاری نے کہا انکی حدیث کی متابیت نہیں ہوتی (حافظ کہتے ہیں) نبی ﷺ کے کئی صحابہ ایسی روایت بیان کرتے ہیں جو دوسروں کے پاس نہیں ہوتی تھی امام میزی نے کہا یہ حدیث کے صحت پر کوئی نقصان نہیں ہوتا کے کسی حدیث کی متابیت مجہود نہیں اور نہ ہی یہ صحت حدیث کی شرط ہے کے متابیت ہونی چاہیے۔

امام ترمذیؒ نے انکی روایت کردہ حدیث کو حسن عنریب کہا۔

﴿ترمذی 2010﴾

مسند احمد کے محقق حمزہ احمد الرزین نے انکی بیان کردہ حدیث کو صحیح کا حکم لگایا۔

﴿مسلک روی سلمان ابو فاطمہ :- مسند احمد 13749﴾

امام ابن عدیؒ آپؒ نے اس کا ذکر کیا ہے اور فرماتے ہیں ہم سلمان ابو فاطمہ کو اسی روایت سے حبانے ہیں اور انکی کوئی متابیت نہیں ہے جیسا کے بخاری نے بھی کہا۔

﴿الکامل فی ضعفاء الرجال جلد 1 صفحہ 1123﴾

اب یہ کہا دینا کے اس کی مت بیت نہیں ہے یہ بالکل بھی جرح نہیں ہوتی کئی ایسی روایت ہیں جن کی متابیت ہے ہی نہیں سب سے مشہور

اصل اصل بل عیاض مرف امام یحییٰ بن سعید بیان کرتے ہیں ان سے یہ حدیث مشہور ہوئی اسکو کئی راویوں نے امام یحییٰ بن سعید سے بیان کیا ہے یحییٰ بن

سعید سے اوپر جتنے بھی راوی ہیں اس حدیث میں تفسرد پایا جاتا ہے مگر یہ حدیث امت کے اندر مقبول ہے امت نے اسکو قبول کیا ہے متابیت نہ ہونا یہ کوئی حدیث کی صحت کی شرط نہیں ہے اس پر آپکو دلائل بھی بیان کریں گے۔۔

حافظ ابن حجر العسقلانیؒ لکھتے ہیں :-

سلمان ابو فاطمہ میں صدیق اکبر ہوں والی روایت جیسا کے بخاری نے کہا اور انکی متابیت نہیں ہے اور نہ میں انکو حبانے ہوں

﴿تہذیب التہذیب جلد 1 صفحہ 267﴾

تو اس طرح ابو فراطہ کا جو معاملہ ہے ان پر کسی قسم کی کوئی جرح نہیں ہے بلکہ امام ابن حبانؒ نے انکو ثقہ کہا ہے۔ کئی ایسے راوی ہیں جو مسطور ہیں اس طرح کے راویوں کو مسطور کہا جاتا ہے ایسے راویوں کی روایات صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں بھی مجود ہیں

اس میں پہلے یہ حوالہ دیکھیں :-

امام سخاویؒ فرماتے ہیں امام درقطنیؒ کہتے ہیں جس سے دو ثقہ راوی نے روایت کی ہو تو اسکی جہالت مرتفع ہو جائے گی اور عدالت ثابت ہو جائے گی۔

﴿فتح المغیث جلد 1 صفحہ 151﴾

تو سلمان ابو فراطہ سے نوح بن قیس ثقہ نے روایت کی یزید بن ہارون نے بھی روایت کی اور امام ابن حبان نے ثقہ کہا حوالا حبات اسی تحریر میں دے چکے ہیں۔

اب امام درقطنیؒ کے اصول سے بھی انکی روایت صحیح بنتی ہے الحمد للہ

جس راوی پر جرح معرووف نہ ہو اور تعدیل کے اقوال بھی نہ ہو ایسے راوی کو مسطور کہا جاتا ہے یہ مجہول سے اوپر درجہ کا ہوتا ہے اور اسکی روایت کو مقبول کیا جاتا ہے۔

امام ذہبیؒ -

ثقہ راوی کی تعریف بیان کرتے ہیں ثقہ کون ہوتا ہے۔
ایک کشیر تعداد میں ائمہ ثقہ کہیں اور کوئی بھی انکو ضعیف نہ کہے
اسکو کہیں گے کہ وہ ثقہ ہے ثقہ وہ بھی ہوتا ہے

نہ کوئی ثقہ کہے نہ کوئی ضعیف کہے بس اسکی روایت صحیحین میں مجود ہوں تو اسکو توثیق پر ہی محمول کیا جائے گا اور اگر اگلی (مستور راوی) کی روایت کو صحیح کریں امام ترمذیؒ اور امام ابن خزیمہؒ جیسے لوگ تو وہ بھی جید ہے اگر امام درقطنیؒ اور امام حاکمؒ جیسے لوگ اسکی تصحیح کریں کم سے اس (مستور راوی) کا حال یہ ہے کہ اسکی روایت حسن درجہ کی ہوتی ہے۔

(المقظة فی عم مصلاح الحديث 79)

ذہبی کے بنائے ہو قلدہ سے ہی سلیمان ابو فاطمہ کی حدیث حسن بنتی ہے کیوں کے ذہبی بھی صرف ایک امام حاکم نیشاپوری کی تصحیح کی وجہ سے روایت کو حسن درجہ کا مانتے ہیں ایک حاکم کی تصحیح پر اعتبار کر کے روایت حسن مانتے ہیں تو صرف ابن حبان لیلے کی توثیق پر بھی اعتبار کر سکتے ہیں اور سلیمان ابو فاطمہ کو امام ابن حبان نے ثقہ کہا ہے اس لئے کئی حدیث بھی حسن بنتی ہے اب اگر کوئی اعتراض کرے کہ ابن حبان تسائل کرتے تھے تو عرض ہے انکا تسائل حاکم نیشاپوری سے کم ہی ہے جب ذہبی حاکم نیشاپوری پر اعتبار کی وجہ سے روایت کو حسن مانتے ہیں تو آپ ذہبی سے بڑے عالم اور حافظ حدیث ہیں جو تسائل کی وجہ سے تصحیح کا انکار کرتے ہو۔

امام ابن ابی حاتمؒ :-

آپ فرماتے ہیں میں نے اپنے والد صاحب سے اس کے متعلق سوال کیا اگر ثقہ راوی مجہول راوی سے روایت کرے تو اسکا روایت کرنا کیا مجہول کو فائدہ دیتا ہے آپ نے جواب میں فرمایا اگر وہ ایسا مجہول ہے کہ کسی نے بھی اسکو ضعیف نہیں کہا تو ثقہ کا اس سے روایت کرنا مجہول کا فائدہ دیتا ہے۔

(المبرج والتعديل جلد 1 صفحہ 36)

امام مولا علی قاریؒ :-

آپ فرماتے ہیں مستور راوی کی حدیث کو ایک جماعت نے قبول کیا ہے ان میں امام ابو حنیفہ بھی شامل ہیں بغیر کسی قید کے اس کو ذکر کیا ہے امام سخاوی نے (پھر فرماتے ہیں) اس قول کو اختیار کیا ہے (یعنی مسطور کی روایت قبول کرنے کے) امام ابن حبان نے بھی امام ابو حنیفہ کی متابعت میں اس قول کو اختیار کیا ہے اور ان کے نزدیک عدول راوی وہ ہوتا ہے جس پر کسی قسم کی کوئی جرح مصروف نہ ہو (آگے فرماتے ہیں) جو لوگ ہوتے ہیں یہ اصل میں اصلاح کی کیفیت میں ہوتے ہیں جب تک جرح ثابت نہ ہو حبانے (آگے فرماتے ہیں) امام ابو حنیفہ نے اسکو اس لئے قبول کیا ہے یہ جو راوی ہیں انکا تعلق قرون الٰہی کے ساتھ تھا اور وہاں کے لوگوں پر اسلام اور عدالت غالب تھی لیکن آج کے زمانہ میں اس کو قبول نہیں کیا جاسکتا یہی قول امام ابو یوسفؒ کا اور امام محمدؒ کا بھی ہے (آگے فرماتے ہیں) اس اختلاف کا جو حاصل ہے وہ یہ ہے جو مسطور ہو محاسبہ میں سے یا تبعین میں سے یا اتباع تبعین میں سے اگلی شہادت کو قبول کر لیا جائے گا کیوں کہ نبی ﷺ نے فرمایا تھا سب سے بہترین زمانہ میرا پھر وہ جو اس کے ہاں آئیں گے اور پھر جو اس کے ہاں آئیں گے اسکو قبول کیا جائے گا اور جو اسکے ہاں والے ہیں انکو قبول نہیں کیا جائے گا یہ بڑی اچھی تفصیل ہے۔

(شرح نخبۃ الفکر القاری صفحہ 519)

تو اس سے پتا چل گیا امام ابو حنیفہ بھی مسطور راوی کی روایت قبول کرتے ہیں۔ شیخ ابو عندہؒ نے علامہ فقیہ محمد حاشم سندھی کا کلام نقل کیا ہے اگلی کتاب کے ایک مخطوطہ سے اس میں ایک راوی پر فرماتے ہیں جہاں تک اسماعیل بن فضل کی بات ہی تو کسی بھی حافظ نے ان پر جرح نہیں کی کسی نے نقص بیان نہیں کیا نہ کوئی تہمت لگائی ہے تو اگلی حدیث مقبول ہے معمول ہے (یعنی اس پر عمل کیا جائے گا) حفاظ کے قاعدہ کے مطابق جیسے امام حبانؒ امام ابن حزمہؒ اور دیگر کئی ائمہ کا اس چیز پر عمل تھا۔

اس طرح کے جو مسطور راوی ہوتے ہیں انکی روایت تو صحیح بخاری اور صحیح مسلم کے اندر بھی مجود ہیں۔

حافظ ذہبیؒ:-

حفظ بن بغیل کا ترجمہ میں نے ابن القطان نے کہا میں اسکا حال نہیں جانتا (ذہبی کہتے ہیں) ابن قطان ہر اس راوی پر جرح کر دیتے ہیں جس پر کسی نے بھی ثقاہت کا حکم نہ لگایا ہو (پھر ذہبی کہتے ہیں) صحیحین میں اس طرح کے کئی راوی مجود ہیں نہ کسی نے ضعیف کا نہ وہ مجہول ہیں۔

﴿میزان العتال ترجمہ حفظ بن بغیل﴾

حافظ ذہبیؒ:-

مالک بن الحثیر زہوی کے ترجمہ میں کہا کے ابن القطان نے کہا اسکی عداوت ثابت نہیں ہے (اس سے مراد ابن القطان نے یہ لیا کے کسی نے نہیں کہا کے وہ ثقہ ہیں) ذہبی کہتے ہیں صحیحین کے راویوں میں کئی ایسے ہیں جن پر کسی نے نہیں کہا کے وہ ثقہ ہیں لیکن جبہور کا مشک یہ ہے کے ایسے مشائخ جن پر کسی قسم کی جرح مجود نہ ہو ایک جماعت ان سے روایت کرتی ہو کوئی ان سے منکر روایت بھی نہ آتی ہو تو انکی حدیث صحیح شمار کی جاتی ہے۔

﴿میزان جلد 3 صفحہ 426﴾

شیخ البانیؒ:-

آپ کا بھی یہی موقف ہے کے اگر مسطور سے ثقات کی جماعت روایت کرے اور اس سے کوئی منکر روایت بھی نہ آتی ہو تو وہ قابل قبول ہے جیسا کے تمام النہ میں ذکر کیا۔

﴿وانظر بعض الامثلة فيما ياتي 204 207﴾

ارشاد الحق اثری :-

اہل حدیث کے نامور مشہور معسوف عالم آپ نے بھی مسطور راوی کی روایت قبول کرنے کے موقف کی تعید کی ہے اور اس مسئلہ پر زبردست دلائل دئے ہیں مسطور راوی کی روایت قبول کرنے پر۔

﴿تقیح الکلام صفحہ 128﴾

علامہ ابن عبدالسبر :-

آپ فرماتے ہیں جو راوی معسوف العناہ ہو یعنی محدثین کے ہاں وہ مشہور روایان حدیث میں شمار ہوتا ہو جب تک جرح ثابت نہ ہو اسے عادل کرار دیا جائے گا۔

یہی رائے امام اسمعیل بن اسحاقؒ المتوفی 282 علامہ ابن المواقؒ علامہ المزیؒ علامہ ابن سعید الناسؒ علامہ ذہبیؒ علامہ ابن جزریؒ وغیرہ کی ہے جیسا علامہ سخاویؒ فی فتح المغیث میں ذکر کیا ہے۔

﴿تقیح الکلام صفحہ ۱۲۸﴾

مولانا ظفر احمد عثمانی :-

آپ فرماتے ہیں طبرانی کے مشائخ کی کوئی تخصیص نہیں جس راوی کی تضعیف میزان میں نہیں ہمارے لئے جائز ہے کہ ہم اسے ثقہ سمجھیں۔

﴿ادبہ السکن صفحہ 85﴾

اور جس راوی پر بحث ہے سلمان ابو فاطمہ ان پر جرح میدان میں نہیں
لہذا وہ عادل ہوئے۔

پھر اسی اصول کی بناء پر

مولانا تقی عثمانیؒ :-

صاحب نے کئی ایسے راویوں کو ثقہ کرار دیا ہے جنکی تضعیف میدان میں
نہیں۔ طبرانی کی ایک روایت نقل کرنے کے باوجود لکھتے ہیں۔

س کے سب راوی ثقہ ہیں اسحاق بن داؤد، س لئے کے میدان میں اسے

ضعیف نہیں کہا گیا اور طبرانی کے شیوخ جن کو میدان میں ضعیف

نہیں کہا گیا وہ ثقہ ہیں۔

پھر اسی اصول پر انہوں نے۔ جلد ایک صفحہ 280 میں حسین بن اسحاق اور

جلد 1 صفحہ 280 میں یک شیخ طبرانی کو ثقہ کرار دیا۔

﴿اعلا السنن جلد 1 صفحہ 10﴾

کیا ان سب دلائل کے باوجود یہاں ہم سلمان ابو فاطمہ کے ثقہ ہونے
کی توقع رکھ سکتے ہیں

مولانا مبارک پوریؒ :-

آپ فرماتے ہیں کسی راوی پر جہالت کا الزام ہو اور امام ابن حبان اسکی

توثیق کر دیں تو جہالت کا الزام مرتفع ہو جاتا ہے۔

﴿ابکام المنن صفحہ 131﴾

سلمان ابو فاطمہ کا تو ائمہ نے ذکر کیا ہے اور کسی نے بھی مجہول نہیں کہا اور امام ابن حبان نے بھی ثقہ کہا ہے تو مبارک پوری صاحب کے اصول سے بھی یہ ثقہ ثابت ہوتے ہیں۔

مولانا سرفراز حبان صمدی :-

آپ نے بھی مبارک پوری صاحب کی بات کی حمایت کی ہے انکہ اصول سے بھی سلمان ابو فاطمہ ثقہ ثابت ہوتے ہیں۔

﴿احسن الکلام جلد 1 صفحہ 281﴾

مولانا ظفر احمد عثمانی :-

آپ نے بھی اس قول (جب ابن حبان کسی کو ثقہ میں بیان کر دیں تو جہالت مرتفع ہو جاتی ہے) تائید کی ہے۔

﴿انها السکن صفحہ 46﴾

علامہ کشمیری :-

آپ نے بھی علامہ ابن عبد الہادی کے حوالے سے لکھا جب ابن حبان کسی کو ثقہ میں ذکر کریں اور اس پر کوئی جرح نہ ہو تو وہ ثقہ ہوتا ہے۔

﴿العرف الشری صفحہ 210﴾

علامہ لکھنوی :-

آپ کا بھی یہی موقف ہے کسی راوی کو ابن حبان ثقہ میں ذکر کریں اس پر جرح نہ ہو تو وہ ثقہ ہوتا ہے۔

﴿الرفع و التکمیل 166 201﴾

ایک بار پھر عرض کر دیں کہ سلمان ابو فاطمہ راوی پر کوئی جرح نہیں اور ابن حبان نے انکو ثقہ کہہ ہے۔
ان تمام ائمہ کے اصول سے ابو فاطمہ ثقہ ثابت ہوتے ہیں۔

ہم نے **بیس** سے زائد ائمہ کرام کے حوالا جات نقل کئے جن سے **سلمان ابو فاطمہ کو ثقہ ہی مانا جائے گا۔ الحمد للہ**

اگلی راویہ حضرت **معاذہ بنت عبد اللہ العلویۃ البصری** :-
آپ مشہور معروف ثقہ تابعی ہیں۔ **رحمۃ اللہ علیہا**

یہ حدیث بہترین اور عمدہ شائد ہے اس حدیث کا جو ہم پہلے نقل کر چکے اب وہ حدیث اپنے شوائد کے ساتھ صحیح لغیرہ کے درجہ پر چلی جائے گی۔ **رحمۃ اللہ علیہا**

اب اس حدیث پر امام احمد بن حنبل **رحمۃ اللہ علیہ** کی جو جرح ہے یہ حدیث منکر ہے اس طرف چلتے ہیں۔

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ :-

اکرم فرماتے ہیں میں نے اس حدیث سے متعلق سوال کیا کہ مولا علی ص نے فرمایا ہے میں صدیق اکبر ہوں اس پر امام احمد بن حنبل نے فرمایا اس حدیث پر نشان لگا دو یہ حدیث منکر ہے ۔

﴿منہاج الاعتدال صفحہ 506﴾

امام احمد بن حنبل نے جو کہا ہے یہ منکر ہے ایک بات یاد رکھیں یہ امام احمد کی اصطلاح میں منکر ہے یعنی مقدمین کی اصطلاح میں منکر اور مقدمین کی اصطلاح میں جو لفظ منکر ہے یہ مقدمین کی اصطلاح میں استعمال نہیں کیا جاتا باد والے تو کہتے ہیں اگر ضعیف راوی آپ نے سے کم ضعیف راوی کی مخالفت کرے تو روایت منکر ہوتی ہے ائمہ مقدمین کے ہاں جو لفظ منکر ہے یہ بہت وسیع معانہ میں استعمال ہوتا تھا اسکی کوئی حد نہیں ہے اور نہ کوئی قلدہ اور اصول ہے کہ فلاں فلاں حدیث کو ہم منکر کہہ سکتے ہیں بلکہ اکثر ایسا ہوتا ہے جب وہ کسی حدیث کو سمجھ نہیں پاتے تو اپنے فہم اپنے اجتہاد میں اسے منکر کہتے ہے ڈاریکٹ موضوع بھی نہیں کہتے حکم لگانے میں تردد کا شکار ہوتے ہیں اور منکر کہہ کر یہ کہہ دیتے ہیں کہ ہمیں سمجھ نہیں آیا ہمیں اس میں مسئلہ نظر آتا ہے اور ایسا کہنے سے اس حدیث کا حقیقت میں منکر ہونا لازم آتا بھی نہیں ہے ۔

ائمہ کرام جب ایسا کرتے ہیں یہ تین وجوہات کی بناء پر ہوتا ہے یا راوی میں مسئلہ ہوتا ہے یا مستن میں مسئلہ ہوتا ہے یا راوی تو ثقہ ہوتا ہے مگر وہ جس طریق سے روایت کر رہا ہوتا ہے اس میں مسئلہ ہوتا ہے تو ائمہ مبہم جرح کر دیتے ہیں۔

منکر کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ اگر راوی حدیث میں منسرد ہو جائے تو اس کو بھی منکر کہا جاتا ہے منکر بمعنی عنریب استعمال کرتے ہیں جو حدیث ایک سند سے آتی ہے کبھی اسکو منکر کہتے ہیں ید رکھیں یہ تمام کی تمام جرح مبہم ہوتی ہے۔

حافظ ذہبی :-

آپ میزان میں فرماتے ہیں ایک راوی کے متعلق کے ابن حبان نے کہا ہے اس نے موضوع روایت نقل کی ہے ان میں محمد بن غالب کی دو روایت ہیں پہلی یہ کہ عبداللہ بن عبداللہ بیان کرتے ہیں کہ عمروہ اہد کے موقع پر ان کے سامنے دانت شہید ہو گئے تھے تو نبی ﷺ نے انہیں ہدایت کی کہ سونے کے بنے ہوئے دانت لگوا لیں۔ اور دوسری روایت یہ ہے کہ عبداللہ بن عمرو بیان کرتے ہیں نبی ﷺ نے اس بات سے مناکیا کے سونے ہوئے یا بات کرتے ہوئے شخص کی طرف نماز ادا نہ کریں۔ ”یہ دو روایت ابن حبان نے نقل کی اور صرف مستن پر کلام کیا ابن حبان فرماتے ہیں یہ دونوں روایت موضوع ہیں نبی ﷺ سونے کے دانت لگوانے کا کیسے کہہ سکتے ہیں جب کہ آپ ﷺ نے فرمایا ہے بے شک سونا اور ریشم میری امت کے مردوں پر حرام کرار دیا گیا ہے اور نبی ﷺ سونے ہوئے شخص کی طرف رخ کر کے نماز پڑھنے سے منع کیسے کر سکتے ہیں جبکہ آپ ﷺ خود نماز ادا فرماتے تھے تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا آپ کے اور قبلہ کے درمیان لسیٹی ہوتی تھی حافظ ذہبی فرماتے ہیں ابن حبان نے دو روایت کے موضوع ہونے پر جو حکم لگایا اگلی وجہ وہ ہے جو آپ کے سامنے آئی ہے اور یہ محل نظر ہے۔

﴿ میدان جلد 2 صفحہ صفحہ 7 ﴾

اب آتے ہیں امام احمد بن حنبل کے قول کی طرف۔ آپ نے فرمایا اس پر نشان لگا دو یہ منکر حدیث ہے۔

کیا یہ جرح قابل قبول ہی یا نہیں ہے یاد رکھیے امام احمد بن حنبل بھی منکر کا اطلاق کئی معانہ کے اہر کرتے ہیں اسکی ایک مثال دیکھیں۔

حافظ ابن حجر العسقلانی :-

آپ فرماتے ہیں محمد بن ابراہیم التیمی یہ انہل اعمال بلیات (یہ امام یحییٰ بن سعید سے اوپر رلوی ہیں یہ حدیث ان پر کھڑی ہوئی ہے) حافظ فرماتے ہیں امام احمد بن حنبل اور ایک محدثین جماعت نے منکر کا اطلاق حدیث مفرد پر کیا ہے یعنی منسوب پر جسکی متابیت نہ ہو اور احمد بن حنبل کے قول کو اسی پر محمول کیا جائے گا اور ائمہ کرام کی ایک جماعت نے اس سے حجت پکڑی ہے۔

﴿ مقدمہ فتح لامری ترجمہ محمد بن سراجیم لتیمو ﴾

حافظ ابن حجر العسقلانی :-

ایک اور جگہ لکھتے ہیں احمد نے کہا ہے اس نے منکر حدیث روایت کی ہے حافظ (ابن حجر) میں کہتا ہوں انکو تمام ائمہ کرام نے حجت مانا ہے اور احمد بن حنبل اور دیگر کے نزدیک منکر کا اطلاق فرد مطلق پر ہوتا ہے (یعنی منسوب کو کہتے ہیں)

﴿ مقدمہ فتح لامری ترجمہ سرید بن عبدالمہ ﴾

اب اس طرف آہ جاتے ہیں اس حدیث پر نشان لگا دو یہ منکر ہے اسی طرح کا ایک قول میں ڈاریکٹ مسند احمد سے پیش کرتا ہوں۔

امام احمد بن حنبل مسند میں لکھتے ہیں حدیث کے نبی ﷺ نے فرمایا میری امت کی ہلاقت قریش کے ان لوگوں سے ہوگی پھر لوگوں نے فرمایا ہمارے لئے کیا حکم ہے نبی ﷺ نے فرمایا لوگ ان سے دور ہی رہیں تو بہتر ہے۔

امام احمد بن حنبل کے بیٹے فرماتے ہیں امام احمد نے اپنے آخری وقت میں فرمایا اس حدیث پر نشان لگا دو یہ نبی ﷺ کی ان احادیث کے خلاف ہے جن میں نبی ﷺ نے فرمایا اگلی بات سنو اگلی اعطاعت کرو اور ان کے ساتھ صبر کرو اس کے خلاف ہے۔

﴿مسند احمد جلد 13 صفحہ 383﴾

بلکل وہی کیٹ ادھر کیا ہے اب یہ جو امام احمد فرما رہے ہیں یہ حدیث باقی احادیث کے خلاف ہے یہ بخاری اور مسلم کی متفق علیہ حدیث ہے۔

﴿صحیح بخاری 3599 صحیح مسلم 3031﴾

اب کیا کہیں گے اسکو اس کے اندر تو امام احمد نے وجہ بھی بیان کر دی ہے کہ یہ نبی ﷺ کی سنت کے خلاف ہے اب جو مولا علی کے قول کو منکر کہا اس کے اندر تو آپ نے وجہ بھی بیان نہیں کی کہ آپ کے نزدیک یہ منکر ہے کیوں؟؟ اتنا زیادہ ایہام ہے وہاں پر آپ کا یہ فرمانا اتنا صدیق الا اکبر منکر ہے یہ جرح مبہم ہے اور امام وضع نہیں فرمایا کہ کسی راوی کی بناء پر یہ کہے رہیں ہیں یا طریق حدیث میں کوئی مسئلہ ہے یا اسکی معنی آپ پر نہیں کھولے۔
امام احمد کی جرح مبہم رہتی ہی یہ مصر نہیں ہوتی۔

اب اس باب میں چند مرفوع احادیث
ملاحظہ فرمائیں۔

نبی کریم ﷺ نے مولا علیؑ کو ارشاد فرمایا

آپ وہ ہیں جو سب سے پہلے مجھ پر ایمان لائے آپ وہ ہیں جو قیامت کے دن سب سے پہلے میرے ساتھ مصافحہ کریں گے آپ صدیق اکبر ہیں اور آپ فتاروق ہیں جو حق اور باطل کے درمیان فترق کرتے ہیں اور آپ مومنین کے سردار ہیں اور دنیا کا مال کفار کا سردار ہے۔

﴿البحر الریح المرفوف مسند البراہین: التاسع صفحہ ۳۴۲ مرقم ۳۸۹۸﴾

اس حدیث کی کئی اسناد ہیں۔

راوی حسین لاثری سے اسی روایت کو امام حمیری نے بیان کیا

﴿کتاب الامالی الجزۃ الاول صفحہ ۱۸۸ مرقم ۷۰۰﴾

سفیان بن بشر سے اسی روایت کو امام ابن حاکم نے تاریخ مدینہ دمشق میں بیان کیا

﴿تاریخ مدینہ دمشق جلد ۴۶ صفحہ ۴۶﴾

ایک اور طریق سے یہ روایت آتی ہے اس کو ابو سنیہ نے حضرت سلیمان غسانی اور حضرت ابو زر غسانی دونوں سے نقل کر روایت کیا ہے امام طبرانی نے المعجم الکبیر میں اس کو بیان کیا

﴿المعجم الکبیر للطبرانی الجزۃ السادس صفحہ ۲۶۹﴾

امام ابن ابی خثیر نے اپنی تاریخ میں اس روایت کو نقل کیا ہے

﴿تاریخ الکبیر لابن ابی خیرہ صفحہ ۱۷۹﴾

امام بیہقی نے معجم الزوائد میں اس کو بیان کیا

﴿معجم الزوائد جلد ۹ صفحہ ۱۲۴ رقم ۱۴۵۹﴾

پھر امام ابن عبد البر فی الاستیعاب میں اس کو روایت کیا

﴿الاستیعاب فی معرفة الاصحاب رقم ۳۱۵۶﴾

سیدنا امام حسین علیہ السلام کی سند سے بھی یہ روایت آتی ہے اس کو امام حمیری نے الامالی میں بیان کیا

﴿کتاب الامالی جلد ۱ صفحہ ۵۸ رقم ۱۹۷﴾

اس حدیث میں اب جو سب سے پہلے لفظ آتا ہے کے نبی ﷺ نے فرمایا آپ مجھ پر سب سے پہلے اسلام لانے والے ہیں۔

ائمہ کرام کی اکثریت اسی چیز کی مثال ہے روایت کی کثرت بھی اسی طرف حباقی ہے کے مولا علی علیہ السلام ہی سب سے پہلے اسلام قبول کرنے والے ہیں۔

ایک بات یاد رکھیں کے شواہد میں اگر کوئی ضعیف حدیث بھی آجائے تو اس سے کوئی نقصان نہیں ہوتا کیوں کے ہم اسکو اصل میں روایت نہیں کر رہے۔

شواہد: نبی کریم ﷺ نے سیدنا فاطمہ علیہا السلام کو فرمایا کے کیا آپ اس بات پر رضی نہیں ہیں کے آپکا نکاح میں نے اس شخص کے ساتھ کیا ہے جو اس امت میں سب سے پہلے اسلام لانے والا ہے ان میں سب سے زیادہ علم رکھنے والا ہے اور ان میں سب سے زیادہ حلم والا ہے۔

طحاوی مسند احمد مرویت 20307

نبی کریم ﷺ نے سیدنا عائشہ رضی اللہ عنہ سے فرمایا یہ علی بن ابی طالب ہیں جو لوگوں میں سب سے پہلے ایمان لے کر آئے۔

طحاوی المکیں التاریخ الکبیر ابن خیشہ صفحہ 80

حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے حدیث آتی ہے کے تین لوگ سبقت لے جانے والے ہیں حضرت موسیٰ علیہ السلام کی طرف سبقت لے جانے والے یوشع بن نون ہیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف آپ کے صاحب یاسین ہیں اور محمد ﷺ کی طرف سبقت لے جانے والے علی بن ابی طالب علیہ السلام ہیں۔

طحاوی المعجم الکبیر مروایت 11152

عبداللہ بن عباسؓ نے بیان کیا ہے سب سے پہلے حبشہوں نے اسلام قبول کیا وہ مولا علی علیہ السلام ہے۔

﴿المصنف عبدالرزاق مروایت 20392﴾

حضرت زید بن ارمتمؓ آپؐ سے پہلے مولا علیؑ نے اسلام قبول کیا۔

﴿ترمذی 4086﴾

حضرت سلمان فارسیؓ نے منہمایا نبی کریم ﷺ کے پاس قیامت والے دن سب سے پہلے حوز کوثر پر آنے والے شخص مولا علیؑ ہے جو نبی ﷺ پر سب سے پہلے اسلام لائے۔

﴿مصحف ابن ابی شیبہ مروایت 32648﴾

نبی کریم ﷺ کے عنہام ابو رافع وہ منہماتے ہیں مسرووں میں جس نے سب سے پہلے اسلام قبول کیا وہ مولا علیؑ ہیں اور عورتوں میں سیدنا حناحبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسلام قبول کیا۔

﴿مسند البزار مروایت 3872﴾

ابو وہ یہ نہیں کہے رہے کے بچوں میں مولا علیؑ نے اسلام قبول کیا بلکہ یہ جو بچے بڑے اور عنہام کی تقسیم ہے اس میں ناصبیت کی چھاپ لگی ہوئی ہے مسرو اور عورت کی تقسیم تو سمجھ میں آتی ہی یہ عنہام کی تقسیم کدھر سے آگئی۔

ابی بردہ سے روایت ہے آپؐ نے والد سے بیان کرتے ہیں سب سے پہلے سیدنا حناحبہؓ نے اسلام قبول کیا اس کے باد مولا علیؑ نے۔

﴿کتاب الاوائل امام طبرانی صفحہ 80﴾

امام قتادہ اسکو امام حسن بصری اور دیگر کئی تابعین اور صحابہ سے بیان کرتے ہیں (کیوں کے قتادہ صحابہ کے بھی شاگرد ہیں)

وہ کہتے ہیں کئی لوگوں سے میں اسکو سنا کے پہلے اسلام قبول کرنے والے مولا علیؑ ہیں سیدنا حنا تاجہؑ کے باپ۔

﴿سنن امام بیہقی جلد 3 صفحہ 349﴾

امام ابن عبد البر فرماتے ہیں حضرت سلمان فارسی اور حضرت ابوذر حضرت مقدادہ حضرت حباب بن عبد اللہ ابو سعید خدری حضرت زید بن ارقم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان تمام صحابہ کرام سے مسروئی ہے کہ مولا علیؑ ہی سب سے پہلے اسلام لائے اور یہ مولا علیؑ کو سب سے افضل جانتے تھے۔

﴿المستعاب فی معرفة الاصحاب جلد 2 صفحہ 1090﴾

اس مسئلہ پر کے سب سے پہلے اسلام کون لے کر آیا۔

امام ابن عبد البرؒ:

فرماتے ہیں کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ سے متعلق کے آپ نے سب سے پہلے اپنے اسلام کو ظاہر کیا ہے لوگوں کے سامنے (قبول نہیں کیا ظاہر کیا ہے) یہی امام مجاہدؒ کا قول ہے ابن شہابؒ نے عبد اللہ بن محمد بن عقیلؒ نے قتادہؒ نے اور ابو اسحاقؒ وغیرہ نے یہی بات کی ہے کہ سب سے پہلے رجال میں فیہ میں نہیں بچوں میں نہیں رجال مسرووں میں جس نے سب سے پہلے اسلام قبول کیا وہ مولا علیؑ ہیں۔

﴿الاستعیاب جلد 3 صفحہ 1092﴾

امام ابن خلیثمہؒ:

آپ اپنی سند سے ایک روایت بیان کرتے ہیں کہ محمد بن کعب سے یہ سوال کیا گیا کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے پہلے اسلام قبول کیا یا مولا علیؑ نے کیا ہے آپ فرماتے ہیں سبحان اللہ علیؑ سب سے پہلے

اسلام قبول کرنے والے ہیں لوگوں کو کنفیوین اس لئے ہوئی کے مولا علیؑ نے آپ نے اسلام کو چھپائے رکھا حضرت ابو طالب سے جب کے حضرت ابو بکر صدیق نے اپنے اسلام کا اظہار کر دیا۔ تو کہتے ہیں حضرت ابو بکر صدیق نے سب سے پہلے اسلام کا اظہار کیا ہے لیکن جو علی ہیں وہ سب سے پہلے اسلام لانے والے ہیں۔

﴿ اخبار المکیین صفحہ 180 ﴾

تو اس حدیث کا جو پہلا حصہ تھا کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا آپ مجھ پر سب سے پہلے اسلام لانے والے ہیں اس کے کئی شواہد آپ کے سامنے بیان کر دیئے۔

دوسرا حصہ یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا آپ قیامت کے دن سب سے پہلے مجھ سے مصحف فرمائیں گے۔ اس کے بھی کئی شواہد ہیں۔

حضرت سلمان فارسی کی جو حدیث ہم پہلے ذکر کر چکے کے نبی ﷺ کے پاس قیامت والے دن حوض کوثر پر آنے والے شخص مولا علیؑ ہیں۔

﴿ حوالے دیکھئے صفحہ 35 پر ﴾

نبی کریم ﷺ نے فرمایا قرآن اور میری اہل بیت ایک دوسرے سے جدا نہ ہوں گے حطاء کے حوض کوثر پر مجھے ملیں گے۔

﴿ المستدرک 4576 ﴾

نبی کریم ﷺ نے فرمایا علیؑ قرآن کے ساتھ ہے اور قرآن علیؑ کے ساتھ ہے یہ دونوں کبھی جدا نہیں ہوں گے حطاء کے حوض کوثر پر مجھے ملیں گے۔

﴿ المعجم الاوسط مروایت 4880 ﴾

حوض کوثر پر آہ کر مصافحہ کرنا اسے بھی کئی شواہد موجود ہیں اب جو اصل مسئلہ
تھتا کے مولا علی کو نبی کریم ﷺ نے منرمایا آپ صدیق اکبر ہیں اس
کے شواہد شروع کرتے ہیں۔

حضرت ابو ہریرہؓ سے یہ حدیث ہے کہ نبی ﷺ ایک مرتبہ
حیراء پہاڑ پر تشریف فرما تھے اتنے میں یہ ہوا کہ پہاڑ نے لرزنا
شروع کر دیا تو نبی کریم ﷺ نے فرمایا ٹھیر جا تجھ پر نبی صدیق اور شہید
کے سوا کوئی اور مجود نہیں۔

﴿قرمذی 4049﴾

یہ مشہور حدیث ہے اور کئی محاسبہ کرام نے اسکو بیان کیا ہے۔
اب دیکھتے ہیں کہ شارہین نے اس سے کیا سمجھا کیا صدیق
صرف حضرت ابو بکر صدیق رضہ ہیں۔
امام شاہ عبدالحق محدث دہلویؒ:

فرماتے ہیں اس حدیث پر کلام کرتے ہوئے کہ جو لفظ صدیق ہے
یہ حضرت ابو بکر صدیق کے لئے غائب استعمال کیا جاتا ہے
لیکن اسکا جو معانہ ہے وہ صرف آپ کے اوپر منحصر نہیں ہے
جیسے امام سیوطی نے روایت کیا ہے حضرت سلمین اور حضرت
ابوزر سے ایک روایت لے کر آتے ہیں جسکا طبرانی نے ذکر کیا ہے کہ
نبی کریم ﷺ نے مولا علی ص کو فرمایا آپ صدیق اکبر ہیں۔

﴿شرح مشکاة 6118﴾

حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلویؒ کو کوئی اعتراض نہیں ہے اس
حدیث پاک پر وہ اسکو صحیح مان رہے ہیں۔

علامہ سندھیؒ :-

شرح ابن ماجہ میں اس حدیث پر قتلام منرماتے ہیں کے نبی ﷺ نے منرمایا کے آپ کے اوپر صدیق ہیں غالب تو اسکو حضرت ابو بکر صدیق کے لئے ہی استعمال کیا جاتا ہے لیکن اسکا مفہوم صرف آپ کے لئے نہیں ہے منرماتے ہیں ہم پہلے ہی وہ روایت بیان کر آئے ہیں کے مولا علیؑ نے منرمایا میں صدیق اکبر ہوں اور اس باب میں مرفوع حدیث بھی مسروی ہیں جسکا طبرانی نے ذکر کیا کے نبی ﷺ نے منرمایا آئے علی آپ صدیق اکبر ہیں۔

﴿ شرح ابن ماجہ مروایت 134 ﴾

محب طبریؒ :-

مولا علیؑ کے تذکرہ میں منرماتے ہیں آپکا لقب ہے امت کا سردار اور صدیق اکبر بھی آپکو کہا جاتا ہے یہ بھی آپکا لقب ہے۔ (پھر اس پر روایات کو بیان کرتے ہیں)۔

﴿ ریاض النظرۃ فی مناقب العشرۃ جلد 3 صفحہ 106 ﴾

پھر اپنی دوسری کتاب میں مولا علیؑ کے نام مبارک کا اور کنیت کا باب قائم کیا ہے آپکی کنیت ابو الحسن ہے اور نبی کریم ﷺ نے آپکو صدیق کا لقب دیا ہے پھر ان روایت کا ذکر کرتے ہیں جو ہم پہلے بیان کر چکے۔

﴿ نرختاںس العقبیٰ صفحہ 108 ﴾

امام مناویؒ :-

آپ ایک حدیث کی شرح میں منرماتے ہیں کے مولا علی ص اس امت اعظم کے صدیق ہیں اس لئے آپ نے منرمایا ہے کے میں صدیق اکبر ہوں۔

﴿ الجامع الصغیر مناوی جلد 2 صفحہ 104 ﴾

انہوں نے نہیں کہا کہ یہ حدیث باطل ہے بلکہ ہمارے ائمہ کرام
میں محدثین میں فقہ میں کسی کو کوئی مسئلہ نہیں ہے کے لفظ
صدیق اکبر مولا علی ص کے ساتھ استعمال کریں آج ناصیوں کو تکلیف
ہوتی ہے مولا علی کو صدیق اکبر علیہ السلام کہنے سے ۔

اللہ تعالیٰ ہم سب کو اہل بیت علیہم السلام سے محبت کی توفیق عطاء فرمائے ۔
اس تحریر کا ایک حصہ ہم نے شیخ وجاہت صاحب سے لیا ہے جسکا
مقصد یہ ہے کہ عام عوام میں عام لوگوں میں اس مسئلہ کو واضح
کیا جائے حقیقت بیان کی جائے ۔



عاقب بلوچ



اللہ ہم سب کو حق بات قبول کرنے کی طاقت توفیق عطاء
فرمائے آمین ثناء آمین